

Minister for Electricity and Co-operation (Shri. S. Sarma) : Sir, I lay on the Table:

1. G.O.(P) No. 1/99/Co-op. dated 1st January, 1999 (S.R.O. No. 77/99).
2. G.O.(P) No. 11/99/Co-op. dated 25th January, 1999 (S.R.O. No. 149/99).
3. G.O.(P) No. 37/99/Co-op. dated 23rd February, 1999 (S.R.O. No. 195/99)

Minister for Finance (Shri. T. Sivadasa Menon) : Sir, I lay on the Table:

1. Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year ended 31 March 1998 No.3 (Civil) Government of Kerala.
2. Appropriation Accounts 1997-98, Government of Kerala.
3. Finance Accounts 1997-98, Government of Kerala.
4. Annual Report of Kerala State Beverages (Manufacturing and Marketing) Corporation Limited for the year 1996-97 together with statement showing the reasons for delay in submitting the same.

VII. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി സുശീലാ ഗോപാലൻ) : ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി നിയമത്തിന് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ഭേദഗതി നിയമം വർഷങ്ങളായി കോഴിക്കോട് നഗരത്തിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പൊന്നാനി താലൂക്കിലും നിലനിൽക്കുന്ന കാരായ്മ കുടിയാൻമാരുടെ പ്രശ്നം ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കാൻ ഉതകുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച വേളയിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ ബില്ലിലുണ്ടായിരുന്ന ചില ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനാവേള

യിലും പിന്നീട് നടന്ന ചർച്ചയിലും ആ സ്പിരിറ്റ് പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് നിയമം കുറ്റമറ്റതാക്കാനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായത് വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇതിൽ ഒടുവിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരാൾക്കു 1970-നൂറ്റാണ്ടും കാരായ്മ അവകാശങ്ങൾക്ക് പട്ടയം കിട്ടിയവർക്ക് ഇപ്പോൾ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി കിട്ടാനുള്ള അവകാശം നിലനിൽക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അത് കൂടുതൽ ക്ലാരിഫൈ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഒഫീഷ്യൽ അമന്റ്മെന്റ് ഇന്നു രാവിലെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സർക്കുലേറ്റു ചെയ്തുകൊണ്ട് ആ ആശങ്കയും പൂർണ്ണമായും ദുരീകരിച്ചു കാരായ്മ കുടിയാൻമാർക്ക് പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷണം ലഭിക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു നിയമമാണ് ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റുകൾ കേരളത്തിലെ കൈവശാവകാശ കുടിയാന്മാരുടെ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിന് നാളിതുവരെ കൈക്കൊണ്ടുപോന്ന നയങ്ങളുടെ ഏറ്റവും തിളക്കമാർന്ന ഒരു പുതിയ ആവിഷ്കാരമാണ് ഈ നിയമം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊപ്പിയിൽ ഒരു പൊൻതുവലായി ഈ നിയമം കേരളമൊട്ടാകെ എക്കാലവും സ്മരിക്കപ്പെടുമെന്നുമാത്രം ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

12 Noon

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ ബിൽ കുറ്റമറ്റതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പങ്കാണ് വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പങ്കാളികളായ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളേയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇനി ഇതിൽ ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാനിടവരാത്ത വിധത്തിൽ ഇത് കുറ്റമറ്റതാക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടിയും സ്വീകരിക്കുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പ് തന്നിരുന്നു. മുമ്പ് ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴെല്ലാം ഇപ്പറത്തുനിന്ന് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ച ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായ അനുഭവത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു സമീപനം ഇന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽ നിന്നുണ്ടായിരുന്നുള്ളത് സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യമായി ഞാൻ കാണുന്നു; ഞാൻ അതിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ഈ സഭാസമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള പങ്ക് ഞാൻ കുറച്ചുകാണുന്നില്ല; അല്ലെങ്കിൽ ഈ സഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഈ ബിൽ വരാൻ സാധ്യതയുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉറപ്പു നൽകിയതാണെങ്കിലും സാധിച്ചില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ അങ്ങ് വഹിച്ച പങ്കിന് അങ്ങനെയും കോഴിക്കോട് പട്ടണത്തിലും മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള കാരായ്മക്കാർക്കുവേണ്ടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അത് പറയാൻ കാരണം, 1959-ലാണ് കേരളത്തിലാദ്യമായി

കാർഷിക പരിഷ്കരണ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. കാരായ്മക്കാരുടെ പോരാട്ടമെന്നു പറയുന്നത് ഏതാണ്ട് 39 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഒരു ചരിത്രമാണ്. അന്നത്തെ നിയമത്തിൽ കാരായ്മ എന്നുള്ളത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. 1960-ൽ നിയമം നടപ്പിലാക്കി കാരായ്മക്കാർ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യത്തിന് അപേക്ഷ കൊടുത്തപ്പോഴാണ് കാരായ്മക്കാർക്ക് നിയമത്തിന്റെ സംരക്ഷണമില്ലെന്ന് അറിയുന്നത്. തുടർന്ന് 1960 മുതൽ 1962 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കാരായ്മക്കാരെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കർഷകസംഘത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കോഴിക്കോട് പട്ടണത്തിലും പരിസരപ്രദേശത്തും ഒരുപാട് പ്രക്ഷോഭസമരങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. 1960-61 കാലത്താണ് അതിശക്തമായ പ്രക്ഷോഭസമരം നടന്നത്. അന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ആ പ്രക്ഷോഭസമരത്തിൽ നേതൃത്വം തരാനും സഹായിക്കാനും ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കോഴിക്കോട് കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഞങ്ങൾ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭസമരങ്ങളിൽ ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ നൽകിയിരുന്ന സഹായം ഇന്ന് ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റൊരു സന്തോഷകരമായ കാര്യം കൂടിയാണ്. 1959-ൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നിലവിൽ വന്നു. 1963-ൽ ഈ നിയമസഭയിൽ ചില മാറ്റങ്ങളോടുകൂടി നിയമം പാസ്സാക്കി. പക്ഷേ അതിലും കാരായ്മക്കാരനെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 1969-ലാണ് കാരായ്മക്കാരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. 1969-ൽ കാരായ്മക്കാർക്ക് അവകാശം കൊടുത്തപ്പോൾ അവർക്ക് കൂടിയായ്മാവകാശം മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. 1969-ൽ പാസ്സാക്കിയ നിയമംകൊണ്ട് കൂടിയായ്മക്കാരുടേയും കാരായ്മക്കാരുടേയും പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചില്ല. കാരായ്മയെന്നു പറയുന്നത് മറ്റ് കൂടിയായ്മയിൽനിന്നും തികച്ചും സങ്കീർണ്ണമായ, വ്യത്യസ്തമായ ഒരു കൂടിയായ്മയാണ്. കോഴിക്കോട് പട്ടണത്തിലും പരിസരത്തും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ചില പ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള കൂടിയായ്മയിൽപ്പെട്ട കാരായ്മക്കാർക്ക് ഭൂമിയുടെ തറ വിസ്തീർണ്ണം മാത്രമാണ് പ്രമാണത്തിലുള്ളത്. തറവിസ്തൃതിക്കു പുറത്തുള്ള മൂറ്റം, കിണർ, കക്കുസ്, വഴി, കുളിമുറി എന്നിവ അനുഭവിക്കുന്നത് ജന്മിയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയാണ്. സൗകര്യാവകാശം മാത്രമാണ് ഇത്തരം ഭൂമിയിൽ കൂടിയാനുള്ളത്; ഈ ഭൂമി കൈവശമില്ലാത്തതാണ്. ഈ ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കാൻ ജന്മിക്ക് കഴിയുകയില്ല. സൗകര്യാവകാശ നിയമത്തിന്റെ സംരക്ഷണം കാരായ്മക്കാർക്കുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ചില ജന്മിമാർ അതിനുവേണ്ടി ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ അവർക്ക് ആ സ്ഥലം വീണ്ടെടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരായ്മക്കാർക്ക് നിയമപ്രകാരം സംരക്ഷണവുമുണ്ട്. ഈ സങ്കീർണ്ണത കാരായ്മക്കാർക്കുണ്ട്. ഇത് മനസ്സിലാക്കാത്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് 1989-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിലും കാരായ്മക്കാർക്ക് പൂർണ്ണ സംരക്ഷണം കിട്ടിയത്. നിയമപ്രകാരം കൂടിയായ്മ കിട്ടിയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കാരായ്മക്കാർക്ക് പട്ടയം കിട്ടുന്നു; അത് കോല് അളവിലുള്ള ഭൂമിക്കു മാത്രമാണ്. സൗകര്യാവകാശമായി അനുഭവിക്കുന്ന ഭൂമി ജന്മിക്കു തിരിച്ചെടുക്കാനും കഴിയുകയില്ല; കാരായ്മക്കാർക്ക് പ്രമാണപ്രകാരം ആ ഭൂമി കിട്ടുകയുമില്ല. ഈ സങ്കീർണ്ണത പരിഹരിക്കാൻ 1981-ൽ കൊണ്ടുവന്നതാണ് ആദ്യത്തെ ബിൽ. ഇതിനുവേണ്ടി മൂന്നു ബില്ലുകൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചു; അതിൽ ഒരു അനൗദ്യോഗിക ബിൽ ഇപ്പോഴും സഭയുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ആ ബിൽ എന്ത് ചെയ്യണമെന്ന് അങ്ങാണ് പറയേണ്ടത്. ഇനി ഒരു അനൗദ്യോഗിക ബിൽ ഇക്കാര്യത്തിനായി അവതരിപ്പിക്കേണ്ട സാഹചര്യമില്ലാത്ത തരത്തിൽ ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് മന്ത്രി ഉറപ്പുതന്നു. ആ നിലയിൽ കാരായ്മക്കാ

രുടെ പ്രശ്നം പൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കണം. ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എളമരം കരീം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അത് സങ്കീർണ്ണതയുള്ളതാണ്. രാവിലെ തന്നെ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്തു. അത് ഡിലീറ്റ് ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ പട്ടയം കിട്ടിയവർക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യം കിട്ടാത്ത സ്ഥിതി വരുമായിരുന്നു. മറ്റൊന്ന് പൊന്നാനി താലൂക്ക് എന്നുള്ളത് മാറ്റി മലപ്പുറം ജില്ല എന്നാക്കണം എന്നതാണ്. മറ്റൊരു പ്രശ്നം ഞാൻ പറയാം. ഇവിടെ മൂലനിയമത്തിൽ 6(സി), 13, 54, 72, 72(ബി), 72(ഡി) ഈ വകുപ്പുകളിലെല്ലാം കൂടിയാൽമ എന്നുണ്ട്. കൂടിയാൽമ എന്നുള്ളതിനോടൊപ്പം കാരായ്മ എന്നുകൂടി ചേർക്കാതെ കാരായ്മക്കാർക്ക് സംരക്ഷണം കിട്ടുകയില്ല. 1972-ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് കാരായ്മക്കാർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കേണ്ട ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അത് പറയാൻ കാരണം ആദ്യം 1959-ലെ നിയമം സുപ്രീംകോടതി അസാധുവാക്കി. റയട്ട്വാരി (riotwari) ഭൂമിക്ക് ജന്മ കൊടുക്കാൻ ജന്മിക്ക് അവകാശമില്ല; അത് സർക്കാരിനാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് സുപ്രീംകോടതി അത് അസാധുവാക്കിയത്. അതുപോലെ സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ പ്രശ്നം ഇതിൽപ്പെടുമോയെന്നുള്ള സംശയമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇക്കാര്യം ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി ആലോചിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെങ്കിൽ പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കണമെന്നുകൂടി പറയണം. സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ ഓർമ്മ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്. കാരായ്മക്കാർ കഴിഞ്ഞ 39 കൊല്ലമായി നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രക്ഷോഭസമരങ്ങൾക്ക് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കാണാനുള്ള നടപടി ഈ സഭയിൽ എടുക്കുന്നത് അങ്ങേയറ്റം സന്തോഷകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി അങ്ങയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊക്കെ പരിഹാരം കാണാനാവുന്ന നിലയിൽ നിയമം ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം ഞാൻ ഈ ബിൽ ആദ്യം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞതാണ്. കാരായ്മയുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇനി വീണ്ടും ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ ഇടവരാത്ത രീതിയിൽ അതിലെ എല്ലാ പഴുതുകളും അടച്ച് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇന്നും മെമ്പർമാർ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതേപ്പറ്റി വീണ്ടും ആലോചിച്ച് അങ്ങനെ ആശങ്ക ഉണ്ടെങ്കിൽ അതും ഒഴിവാക്കണമെന്ന താല്പര്യത്തിൽ ആണ് ഒരു ഫിഷ്യൽ അമെന്റ്മെന്റ് ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. കഴിഞ്ഞ 39 കൊല്ലമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അത് നേരിട്ട് അവിടെ പോയി നോക്കിയാലേ മനസ്സിലാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് ആർക്കും ഇത് ബോദ്ധ്യമാകാത്തത്. കോഴിക്കോട്, പൊന്നാനി മേഖലകളിൽ കാരായ്മക്കാരുടെ ഇടയിൽ കാണുന്നത് ഒരു പ്രത്യേക ജീവിതമാണ്. മൂന്നും നാലും കുടുംബങ്ങൾ ചേർന്നാണ് ഒരു കക്കൂസ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മൂറ്റും ഉപയോഗിക്കുന്നത് നാലും അഞ്ചും കുടുംബങ്ങൾ ചേർന്നാണ്. കോലളവിൽ വാങ്ങിയ തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിന് പട്ടയം ലഭിച്ചവർ വീട്ടിൽ നിന്നും പുറത്തിറങ്ങുന്നത് ജന്മിയുടെ സ്ഥലത്തുകൂടിയാണ്. ഈ അവസ്ഥ തുടർന്നിട്ട് 40 കൊല്ലമായി. പക്ഷെ എന്തുകൊണ്ടോ നമുക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ

ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. ബാലൻവൈദ്യർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രശ്നം തീക്ഷ്ണമായി ഉയർന്നുവരികയും പ്രക്ഷോഭം നടക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുമ്പോൾ കോഴിക്കോട് പാർട്ടി ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി. അദ്ദേഹമാണ് അന്ന് അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത്. പക്ഷെ ഈ പ്രശ്നം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത തുകൊണ്ട് അതിന്റെ അർത്ഥപൂർണ്ണതയോടുകൂടി നിയമത്തിന് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയാതെ വന്നു. അതാണ് ഇന്നത്തെ പ്രശ്നം. ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളുടേയും ജനപ്രതിനിധികളുടേയും വികാരം കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഇനി ഒരു കാരണവശാലും ഈ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുകയില്ല, ഉണ്ടാകരുത് എന്ന ഉറച്ച ധാരണയോടെ അതിനനുസൃതമായ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങളോടെ ഇന്ന് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടെ ഈ പ്രശ്നത്തിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. യാതൊരു ആശങ്കയ്ക്കും ഇടമില്ല; അതാണ് എനിക്ക് ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എളമരം കരീം, ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തു.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- (89) In clause (23A) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2, delete the words "Ponnani Taluk of the".
- (90) In the explanation to clause (23A) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2, the following words shall be deleted "as on the 1st day of January, 1970".
- (92) In the explanation to clause (23A) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2, the following words shall be inserted between "beneficial enjoyment" and "of the Karaima holder".

"as cortyard, area occupied as bath rooms or latrines or well or cow shed or any like Chamayam".
- (93) For the explanation to clause (23A) of Section 2 of the principal Act proposed to be amended by clause 2, the following explanation shall be substituted:

"Explanation :-- For the purpose of this clause, so much of the land appurtenant to the land under the Karaima belonging to the landlord or any person claiming through him and on the possession and beneficial enjoyment of the Karaima holder or his legal representative or any of the person claiming through

him as on the 1st day of January 1970 shall subject to a maximum of three cents in the areas comprised in the Kozhikode Municipality prior to the formation of the Kozhikode Municipal Corporation, five in other areas annexed to the Kozhikode Municipality at the time of formation of the Kozhikode Municipal Corporation, five cents in Municipal Council area and 10 cents in Panchayat area, inclusive of the land under Karaima, be deemed to be Karaima".

- (95) In clause (23A) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2, after the existing proviso the following proviso shall be added namely:--

"Provided further that notwithstanding anything contained in the KLR Act or in any judgement, decree or order of any authority all the rights, title and interest of the land owner and other intermediaries in respect of the land appurtenant to the land transferred under Karaima which is in the possession and beneficial enjoyment of the holder of that land together with the land under Karaima shall be deemed to have vested in the Government free from encumbrances created or subsisting thereon from the date of the commencement of this Act."

- (96) After the proviso to clause (23A) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2, the following proviso shall be added namely:--

"Provided further that of any right of common facilities of Karaima holders such as pathway, common well etc. exists such rights will continue as such".

89-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് പൊന്നാനി താലൂക്ക് എന്നത് മാറ്റി മലപ്പുറം ജില്ല എന്നാക്കണം എന്നാണ്. ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് ഒറ്റപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്കു മുഴുവൻ ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണം കിട്ടണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി എന്നു പറയുന്നത്, 1970 മുതൽ ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 1970 എന്നുള്ളത് ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിച്ച് പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ വിടുകയാണ്. 92-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് കാരായ്മയുടെ ഡെഫനിഷൻ ഒന്നുകൂടി വിപുലപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. നിയമം ലളിതമാക്കുന്നതാണ് സാധാരണക്കാർക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായകമാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്. കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ പഴയ മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശത്ത്, 3 സെന്റ് എന്നാക്കണം. എന്നാൽ പിന്നീട് കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോട് ചേർത്ത ആ പ്രദേശങ്ങൾ ഇപ്പോഴും അവികസിത പ്രദേശമാണ്. അവിടെ 5 സെന്റ് എന്ന് നിലനിറുത്തുമെന്നാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ 5 സെന്റ്, പഞ്ചായത്തുകളിൽ 10 സെന്റ് അതാണ് 93-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 95-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കണം. അതല്ലെങ്കിൽ

ഏതെങ്കിലും സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ പേരിൽ തടസ്സം വന്നാൽ കാരായ്മയ്ക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകും. മറ്റൊരു കാര്യം, പൊതുവഴി, മൂറ്റം അതിന് ഞാൻ ഭേദഗതി കൊടുത്തിരുന്നു. ഇതിൽ കാരായ്മ എന്നുള്ള സങ്കീർണ്ണത കൊണ്ടുതന്നെ ഒരു മൂറ്റം രണ്ടോ മൂന്നോ കുടുംബങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഒരു കക്കൂസ് രണ്ടോ നാലോ കുടുംബങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഒരു കിണർ എട്ടോ പത്തോ കുടുംബങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും സമർത്ഥനായ കുടുംബക്കാരൻ മറ്റാളുകൾ ഒന്നും അറിയാതെ ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ അപേക്ഷകൊടുത്ത് കക്കൂസോ, കിണറോ തന്റെ സ്വന്തമാക്കി വിധി വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകും. അതുപോലെ സങ്കീർണ്ണതയുള്ള കോഴിക്കോട് പ്രദേശത്ത് അതായത് കുറ്റിച്ചിറ, ഇടിയക്കര തുടങ്ങി ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു മൂറ്റം രണ്ടും മൂന്നും കുടുംബങ്ങളായിട്ടാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അത് എല്ലാവർക്കും കൂട്ടായി ഉപയോഗിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ നിലനിറുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ 96-ാം ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ അവതരിപ്പിച്ച 89-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്. പൊന്നാനി താലൂക്ക് എന്നാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. അതിന് പുറത്തുള്ള കുടുംബങ്ങളും ഉണ്ട്. അവർക്കുകൂടി ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ പൊന്നാനി താലൂക്ക് എന്നുള്ളത് മാറ്റി മലപ്പുറം ജില്ല എന്നാക്കണം. അതുകൊണ്ട് അത് സ്വീകാര്യമാണ്. മറ്റുള്ള ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമില്ല; മറ്റ് ആശങ്കയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ല.

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 94-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള ധാരണയിലാണ് ഞാൻ ഫിഷ്യൽ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരാതിരുന്നത്. ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാലിന്റെ 94-ാമത്തെ ഭേദഗതി, വാചകത്തിലെ പിശക് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. 'be' എന്നുകൂടി ചേർക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹം സഭയിൽ ഹാജരില്ലാത്തതിനാൽ അത് ഞാൻ ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

"In the proviso to clause (23A)) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2, for the words "deemed to Karaima" substitute the words "deemed to be Karaima"

"deemed to Karaima" എന്നതിനു പകരം "deemed to be Karaima" എന്നു ചേർക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാണ് ഭേദഗതി. അതുകൂടി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റ് സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻവൈദ്യർ അവതരിപ്പിച്ച 89-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ അങ്ങയുടെ മറ്റു ഭേദഗതികൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അദ്ദേഹം കാരായ്മയുടെ വിദഗ്ദ്ധനാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് അത് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്.

143/2010.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻവൈദ്യർ അവതരിപ്പിച്ച 90,92,93,95,96 എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

Clause 3

Minister for Revenue (Shri. K.E. Ismail) : Sir, I move

(99) In clause 3 of the Bill:-

- (i) after the word "anything" the word "contrary" shall be inserted;
- (ii) after the word "referred" the word "to" shall be inserted;
- (iii) for the words and figures "under Section 13" the words and figures "under Section 13 of the principal Act" shall be inserted;
- (iv) after the word and figure "Section 2" the words "in respect of which certificate of purchase under the principal Act have not been issued" shall be omitted.

രണ്ടാമത്തെ വരിയിൽ anything എന്നുകഴിഞ്ഞിട്ട് Contrary എന്നുകൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അതാണ് എന്റെ ഒരു ഭേദഗതി. അതു പോലെ മൂന്നാമത്തെ വരിയിൽ 'referred' എന്ന് കഴിഞ്ഞിട്ട് 'to' എന്നത് ചേർക്കേണ്ടതുണ്ട്. 6-ാമത്തെ വരിയിൽ.....

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി എല്ലാവർക്കും സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? എല്ലാവർക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു ഭാഗത്ത് ഡിലീറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ബാക്കിയുള്ളത് മൂന്നും ചില വാക്കുകൾ ചേർക്കുന്നതിനാണ്.

താഴെപ്പറയുന്ന ഓറൽ അമൻഡ്മെന്റുകൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

In clause 3, after the words "in the gazette" add the words "or within such time as may be extended in this behalf by notification in the gazette."

ആറുമാസം കാലാവധിയാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ ആറു മാസത്തിനകം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തവർക്കുകൂടി സൗകര്യം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി "or within such time as may be extended in this behalf by notification in the gazette" എന്നത് ഇതിൽ ചേർക്കണം. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെ ഒരു ഭേദഗതിയുണ്ട്. അത് ഭേദഗതി നമ്പർ 98 ആണ്. അത് സ്വീകരിക്കാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ മറ്റൊരു ഭേദഗതിക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുക്കാതിരുന്നത്. അവർ സഭാനടപടി ബഹിഷ്കരിച്ച് പോകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ ഭേദഗതി കൂടി സ്വീകരിക്കണം.

മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 99-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഓറൽ അമൻഡ്മെന്റും സഭ അംഗീകരിച്ചു. ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി സുശീലാ ഗോപാലൻ) : പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ.കെ. നായനാർ) : സർ, 39 കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ഒരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണിത്. കോഴിക്കോടും പൊന്നാനിയിലുമുള്ള കുടിയാന്മാർ വളരെക്കാലമായി ദുഃഖകരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് വരികയായിരുന്നു. അതിന് ഇന്ന് വിരാമമായത് തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും സ്പീക്കറേയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, സമയബന്ധിതമായി ഇത് നടപ്പിലാക്കണമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെ മൂന്നാം വാർഷികത്തിൽത്തന്നെ കാര്യമുണ്ടായെടുത്ത എല്ലാവരുടേയും പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കി അവർക്ക് രേഖ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ കൂടി സ്വീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്. ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : അതിന് കഴിയുമോ?

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : അതിന് കഴിയും.

മി. സ്പീക്കർ : വെരി ഗുഡ്. അതാണ് ഇപ്പോൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടത്.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : സർ, ...

മി. സ്പീക്കർ : ഇതൊരു ചരിത്ര സംഭവമാണ്. ഒരു അനുദ്യോഗിക ബിൽ ഇവിടെ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ബില്ലായി അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു ചരിത്ര സംഭവമാണ്. ഇനി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതിലുള്ള ദുഃഖം മാത്രമേയുള്ളൂ; അല്ലേ?

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻവൈദ്യർ : സർ, മെമ്പർമാർ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ? അതിന്റെ നിയമപരമായ ഭാഗം എന്താണ്?

മി. സ്പീക്കർ : കേരള നിയമസഭയിൽ അത്തരത്തിലുള്ള കീഴ്വഴക്കമില്ല. പക്ഷേ പാർലമെന്റിൽ മുമ്പ് അത്തരം ബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പാർലമെന്റിൽ പാസ്സാക്കിയാൽ നമുക്കും ആ കീഴ്വഴക്കം സ്വീകരിക്കാം. ഭാവിയിൽ നമുക്ക് അങ്ങനെയുള്ള കാര്യം ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : മന്ത്രിമാർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നു തന്നെ ഇത്തരം ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു അഷറൻസ് ഇവിടെ തരാം. അങ്ങനെ അഷറൻസ് തന്ന പല ബില്ലും വരാറില്ല.

അതുകൊണ്ട് സ്പീക്കർതന്നെ അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകൈയെടുത്ത് ഒരു നിശ്ചിത പീരിയഡിനുള്ളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഒഫീഷ്യൽ ബില്ലായി അത്തരം നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച്, ഞാൻ സ്പോർട്സ് ബില്ലിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : കറക്ട്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെ ബിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്ന് ഉറപ്പുതന്നിട്ട്, കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. പ്രൈവറ്റ് മെംബർ ടി. സി. ബില്ലിന് തത്തുല്യമായ ബില്ലുകൾ പലതും ഇതിനുമുമ്പ് വന്നിട്ടുണ്ട്; ഇനിയും വരും. ഇതുതന്നെ അതിനൊരു ഉദാഹരണമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ഇതൊരു നല്ല തുടക്കമാണ്. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽത്തന്നെ ഒരുപക്ഷേ ഇത് ആദ്യത്തേതായിരിക്കും. ഇതിന്റെ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തിന് സ്വകാര്യ ബിൽ പിൻവലിക്കേണ്ടി വന്നല്ലോ.

ശ്രീ. സി. പി. ബാലൻവൈദ്യർ : ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്റെ ബിൽ പിൻവലിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ : അത് നല്ലതുതന്നെ.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ബിൽ സഭ പാസ്സാക്കി.

(2) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ പുനരുദ്ധാരണ നിധി ബിൽ

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി സുശീലാ ഗോപാലൻ) : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ പുനരുദ്ധാരണ നിധി ബിൽ[†] പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഞാൻ ഇതിനെ പിന്തുടരുന്നു.

ശ്രീ. എം. നാരായണൻ (കൃഷ്ണമന്ദം) : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ പുനരുദ്ധാരണ നിധി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ പുനരുദ്ധാരണ നിധി ബിൽ വിജ്ഞാപനം അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി സുശീലാ ഗോപാലൻ) : സർ, ഈ രണ്ട് ഭേദഗതികളും അംഗീകരിക്കാതെതന്നെ സ്വയം വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

[†] അനുബന്ധ IV

ഈ ശുപാർശകൂടി നിലവിലുള്ള പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

16. ഐ.സി.ഡി.പി. യൂണിറ്റുകളിൽ ഡീസൽ ജനറേറ്റർ സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായവും വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് മുൻഗണനയും നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ ആനുകൂല്യങ്ങളും സർക്കാർ നൽകേണ്ടതാണ്

ഐ.സി.ഡി.പി. യൂണിറ്റുകളിൽ ഡീസൽ ജനറേറ്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 50 ശതമാനം സബ്സിഡിയോടുകൂടി ധനസഹായം നൽകുന്ന പദ്ധതി സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കി. ഇതിനായി ഇതിനകം 2 കോടി രൂപ കയർഫെഡിനെ ഏൽപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ മുൻഗണന നൽകുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവും പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

17. വിഭവ സമാഹരണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുക, മുൻ കയർത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകാൻ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽനിന്ന് ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം

വിഭവ സമാഹരണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി. ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും പ്രതിവർഷം 60 രൂപ നിരക്കിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

18. കേന്ദ്ര സർക്കാർ, കയർ ബോർഡ്, മറ്റ് ഇതര സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപ്പിലാക്കേണ്ട ശുപാർശകളും കഴിയുന്നത്ര വേഗം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

അനുബന്ധം III

THE KERALA LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL, 1999

(Report of the Subject Committee)

Subject Committee II - Land Revenue, Forests and Fisheries to which the Kerala Land Reforms (Amendment) Bill, 1999 was referred, considered the Bill clause by clause and now submits this, its Report with the Bill as reported by the Committee annexed thereto.

(2) The Kerala Land Reforms (Amendment) Bill, 1999 was published as a Gazette Extraordinary dated March 23, 1999. The Bill was introduced in the Assembly on April 5, 1999 and was referred to the Subject Committee on the same day.

(3) The Committee considered the Bill clause by clause at its meeting held on April 6, 1999.

(4) The Committee recommends to adopt the Bill with the following modifications.

Clause 2

Below the explanation under Section 2 of clause (23 A) proposed to be substituted by clause 2 of the Bill, the following proviso shall be added namely:-

"Provided that where the extent of the land appurtenant in the possession and beneficial enjoyment is in excess of the extent specified above as on the 1st day of January, 1970 such land shall also be deemed to Karaima"

A new clause (clause 3) as detailed below may be added.

"3. *Special provision for the issue of Certificate of purchase.*- Notwithstanding anything contained in the Kerala Land Reforms Act, 1963 (1 of 1964) (hereinafter referred as the principal Act) or in any other law for the time being in force or in any judgement, decree or order of any court or any authority or tribunal the Karaima holder or his legal representative or any other person claiming through him who is entitled to get the fixity of tenure under section 13 in respect of any land as per the explanation to clause (23A) of section 2 in respect of which certificate of purchase under the principal Act have not been issued may apply to such authority as may be authorised by the Government in this behalf within a period of six months from the date of publication of this Act in the Gazette for the issue of certificate of purchase of the said land and such authority may issue the certificate of purchase and restore the possession to such person the said land free from all encumbrance if any created by the land owners and intermediaries and subsisting on the date of publication of this Act in the Gazette".

K.E. ISMAIL,

Chairman,

Subject Committee II

THE KERALA LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL, 1999

(As reported by the Subject Committee)

[The words sidelined indicate the modifications suggested by the Committee]

A

BILL

further to amend the Land Reforms Act, 1963.

Preamble – WHEREAS it is expedient further to amend the Kerala Land Reforms Act, 1963 (1 of 1964), for the purpose hereinafter appearing:

BE it enacted in the Fiftieth year of the Republic of India as follows:-

1. *Short title and commencement* – (1) This Act may be called the Kerala Land Reforms (Amendment) Act, 1999.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st day of January, 1970.

2. *Amendment of Section 2* – In section 2 of the Kerala Land Reforms Act, 1963 (1 of 1964), for clause (23A), the following clause shall be substituted, namely:-

"(23A) "Karaima" means a transfer of lands situate in the Kozhikode district or in the Ponnani taluk of the Malappuram district, in consideration of ground rent, principally for the purpose of erecting a homestead, and described in the document, if any, evidencing the transfer, as Karaima or Panayapattom, Panayachit, or by whatever name called which possesses the characteristics of Karaima.

Explanation :- For the purposes of this clause, so much of the land appurtenant to the land under the Karaima belonging to the landlord or any person claiming through him and in the possession and beneficial enjoyment of the Karaima holder or his legal representative or any other person claiming through him as on the 1st day of January, 1970 shall, subject to a maximum of three cents in Municipal Corporation area, five cents in Municipal Council area, and ten cents in Panchayat area, inclusive of the land under Karaima, be deemed to be Karaima".

"Provided that where the extent of the land appurtenant in the possession and beneficial enjoyment is in excess of the extent specified above as on the 1st day of January, 1970, such land shall also be deemed to Karaima".

"3. *Special provision for the issue of Certificate of purchase.*- Notwithstanding anything contained in the Kerala Land Reforms Act, 1963 (1 of 1964) (hereinafter referred as the Principal Act) or in any other law for the time being in force or in any judgement, decree or order of any court or any authority or tribunal the Karaima holder or his legal representative or any other person claiming through him who is entitled to get the fixity of tenure under section 13 in respect of any land as per the explanation to clause (23A) of Section 2 in respect of which certificate of purchase under the Principal Act have not been issued may apply to such authority as may be authorised by the Government in this behalf within a period of six months from the date of publication of this Act in the Gazettee for the issue of certificate of purchase of the said land and such authority may issue the certificate of purchase and restore the possession to such person the said land free from all encumbrances if any created by the land owners and intermediaries and subsisting on the date of publication of this Act in the Gazette".

Secretariate of the Kerala Legislature,
Thiruvananthapuram,
1999 April, 7.

K. GOPALAKRISHNAN UNNITHAN
Secretary (in-Charge)

അനുബന്ധം - IV

1999-ലെ കേരള വ്യവസായ പുനരുദ്ധാരണ നിയമ ബിൽ

(സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്)

വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി 4-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി അയച്ച 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ പുനരുദ്ധാരണ നിയമ ബിൽ കമ്മിറ്റി ഖണ്ഡം ഖണ്ഡമായി പരിഗണിച്ചതനുസരിച്ചുള്ള